



AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ
2026 YILI DEĞERLENDİRME RAPORU

Kalite Koordinatörlüğü
2026

Üniversitemiz tarafından 2026 yılı bahar dönemi sonunda yapılan “Akademik Personel Memnuniyet Anketi” dört aşamada tamamlanmıştır. Bunlar i) sürecin planlanması, ii) anket formu geliştirilmesi, iii) verilerin toplanması, iv) analiz ve raporlanma aşamalarıdır.

Sürecin planlanması aşamasında; paydaş görüşleri çerçevesinde, anketin amacı ve hedefleri belirlenerek akademik personel memnuniyetinin hangi yönleriyle ölçüleceği tasarlanmış ve anketin uygulanması için gerekli zaman çizelgesi oluşturulmuştur.

Anket formunun geliştirilmesi aşamasında; akademik personel memnuniyetini ölçmek için kullanılacak sorular açık, anlaşılır ve amaca uygun biçimde hazırlanmış ve en yüksek cevaplanma sayısına ulaşılabilmesi için anketin çevrim içi uygulanmasına karar verilmiştir.

Veri toplanması aşamasında; anketlerin cevaplanma oranını artırmak amacıyla akademik ve idari tüm birimlerden hem resmi yazıyla hem de müteakip zamanlarda yapılan yüz yüze görüşmelerle akademik personelin ankete katılımının teşvik edilmesi için çalışma yapılması istenmiştir.

Son aşama olan analiz ve raporlanma aşamasında ise istatistiksel yöntemler kullanılarak akademik personel memnuniyetine ilişkin veriler analiz edilmiştir. Analiz sonuçları tablo ve grafiklere dönüştürülerek rapor haline getirildikten sonra iç ve dış paydaşlarla paylaşılacak üzere web sayfasında yayımlanmıştır.

Memnuniyet anketleri Üniversitemiz Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi (KYS) Anket Modülü üzerinden 08.06.2026-05.07.2026 tarihleri arasında uygulanmıştır. Anketler Üniversitemiz ana sayfasında, sosyal medya hesaplarında, ÜBYS ana sayfada hatırlatıcı mesaj olarak yer almış ve karekod olarak gruplarda paylaşılmıştır. Süreçle ilgili akademik personel ve birimler WhatsApp grupları aracılığıyla da bilgilendirilmiştir.

Anketler Kalite Koordinatörlüğü tarafından raporlanmıştır. Ankette 5’li Likert kullanılmıştır. “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğine 5 puan, “Katılıyorum” seçeneğine 4 puan, “Kararsızım” seçeneğine 3 puan, “Katılmıyorum” seçeneğine 2 puan, “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğine ise 1 puan verilmiştir. Katılımcılar, hakkında fikir yürütmedikleri soruları boş bırakmışlardır. Boş bırakılan sorular ortalamaya dâhil edilmemiştir. Cevaplar birim bazlı veya soru bazlı görülecek şekilde KYS’ye tanımlanmıştır.

Ankete 326 akademisyen katılım sağlamıştır. Ankete katılım sağlayan akademisyen sayısı toplam akademisyen sayısının yaklaşık dörtte biridir.

Anket “Destek Hizmetleri”, “Yönetişim Durumu”, “Eğitim Öğretim”, “Araştırma”, “Kurumsal Aidiyet” durumunu belirleyen beş boyuttan ve toplam 27 sorudan oluşmaktadır.

Anketin tüm soru başlıklarında ortalamanın altında kalan sorular kırmızı, ortalamanın üzerinde yer alanlar ise yeşil olarak belirlenmiştir. Açık-uçlu soruya verilen yanıtlar ilgili birimlerle paylaşılmış, Üniversite üst yönetim toplantısında ayrıntılı görüşülmüştür.

Akademik personel memnuniyet anketi sonuçlarına göre, akademik personelin verdikleri puanların genel ortalaması 100 üzerinden 68,9 olarak gerçekleşmiş ve memnuniyet oranlarının bir önceki yıla göre çok az arttığı görülmüştür.

Elde edilen sonuçlara göre akademik personelin güçlü ve zayıf gördüğü yanlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 1. Akademik personel memnuniyet anketi sonuçlarına göre Üniversitemizin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

Güçlü Yönler	Gelişmeye Açık Yönler
Bölüm başkanı/yardımcılarının görüşlere değer vermesi	Kantin hizmetleri
İnternette sağlanan veri tabanları	Dersliklerin sayı ve fiziksel koşulları
Birim web sayfaları	Yemek hizmetleri
Dekanlık/Müdürlüklerin görüşlere değer vermesi	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme
Ders yüklerinin adaletli dağılımı	Araştırma yapılabilen fiziksel koşullarının yeterliliği
Kütüphane hizmetleri	

Tablo 2. Sorulara göre akademik personel memnuniyet anketi sonuçları

BAİBÜ 2026 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları (n: 326)	Genel Ortalama (%68,9)
Destek Hizmetlerinden Memnuniyet	67,41
Birimimdeki temizlik hizmetlerinden memnunuz.	70,7
Bilgi işlem hizmetlerinden memnunuz (Yazılım, donanım vb.).	66,4
Güvenlik hizmetlerinden memnunuz.	71
İnternet hizmetlerinden memnunuz.	70,6
Kantin hizmetlerinden memnunuz.	58
Sağlık hizmetlerinden memnunuz.	70,1
Üniversitemizin sosyal, kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetlerinden memnunuz.	68,5
Yemek kalitesinden memnunuz.	60,3
Birimimdeki idari ve destek personeli sayısı ve niteliğinden memnunuz.	63,4
Birim web sayfasından memnunuz.	75,1
Yönetişim Durumu	72,08
Bölüm başkanı/yardımcıları görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	80,9
Dekanlık/Müdürlük, görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	72,8
Üniversitemizin hizmet içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatları yeterli düzeydedir.	67,9
Üniversitemizin akademik personel için sunduğu değişim programları (ERASMUS vb.) yeterli düzeydedir.	66,9
Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	71,9
Eğitim Öğretim	66,2
Dersliklerin sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	59
Akademik personel odalarının sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	64
Ders yükleri yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmaktadır.	75,7
Araştırma	67,6

Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarından memnunum.	61,9
Üniversitemizde internetten sağlanan veri tabanlarından memnunum.	72,8
BAP proje türleri ve değerlendirme ölçütleri yeterlidir.	67,4
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	61,4
Proje Destek Ofisinin faaliyet ve performansından memnunum.	65,8
Üniversitemiz uygulama ve araştırma merkezlerinin faaliyet ve performanslarından memnunum.	65,6
Kütüphane hizmetlerinden memnunum.	78,5
Kurumsal Aidiyet	77,05
Yeniden kurum seçme şansım olsa tekrar Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ni seçerim.	75,3
Genel olarak düşündüğümde; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin bir parçası olmaktan memnunum.	78,8

Tablo 3. BAİBÜ akademik personel memnuniyet anketi 2023-2024-2025-2026 yılları sonuçlarının karşılaştırması

Ankette Sorulan Konular	Genel Ortalama 2023 (%65,7)	Genel Ortalama 2024 (%66,8)	Genel Ortalama 2025 (%68,8)	Genel Ortalama 2026 (%68,9)
Destek Hizmetlerinden Memnuniyet	64,22	65,65	67,48	67,41
Birimimdeki temizlik hizmetlerinden memnunum.	70	70,4	69	70,7
Bilgi işlem hizmetlerinden memnunum (Yazılım, donanım vb.).	59,8	63,6	65,9	66,4
Güvenlik hizmetlerinden memnunum.	73,5	72,3	74	71
İnternet hizmetlerinden memnunum.	68,1	67,4	70,3	70,6
Kantin hizmetlerinden memnunum.	61,8	60,4	60,4	58
Sağlık hizmetlerinden memnunum.	68	69,5	70,4	70,1
Üniversitemizin sosyal, kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetlerinden memnunum.	60,5	60,8	66,9	68,5
Yemek kalitesinden memnunum.	56,7	63	63	60,3
Birimimdeki idari ve destek personeli sayısı ve niteliğinden memnunum.	59,1	60,5	61,8	63,4
Birim web sayfasından memnunum.	71,5	69	75,3	75,1
Yönetişim Durumu	69,58	70,3	71,03	72,08
Bölüm başkanı/yardımcıları görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	79,1	80,9	81,2	80,9
Dekanlık/Müdürlük, görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	73,9	73,5	74,3	72,8

Üniversitemizin hizmet içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatları yeterli düzeydedir.	64,1	65,4	64,7	67,9
Üniversitemizin akademik personel için sunduğu değişim programları (ERASMUS vb.) yeterli düzeydedir.	65,8	64,8	66,9	66,9
Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	66,9	69,2	71,4	71,9
Eğitim Öğretim	64,23	66,35	68,7	66,23
Dersliklerin sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	53,1	56,8	58,4	59
Akademik personel odalarının sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	61,1	63,1	67,2	64
Ders yükleri yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmaktadır.	74,1	74,6	77,6	75,7
Araştırma	63,78	64,23	66,96	67,62
Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarından memnunuz.	58,8	60,4	60,5	61,9
Üniversitemizde internetten sağlanan veri tabanlarından memnunuz.	68,6	67,8	71,3	72,8
BAP değerlendirme ölçütlerinden memnunuz.	63	64,7	67,7	67,4
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	57,1	56,8	60,5	61,4
Proje Destek Ofisinin faaliyet ve performansından memnunuz.	64,5	64,7	69,5	65,8
Üniversitemiz uygulama ve araştırma merkezlerinin faaliyet ve performanslarından memnunuz.	63,4	64,1	66,8	65,6
Kütüphane hizmetlerinden memnunuz.	77,8	77,2	78,7	78,5
Kurumsal Aidyet	72,03	71,86	74,63	77,05
Yeniden kurum seçme şansım olsa tekrar Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ni seçerim.	70,9	71,8	74,1	75,3
Genel olarak düşündüğümde; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin bir parçası olmaktan memnunuz.	76	75,7	77,6	78,8

Akademik Personel Memnuniyet Anketi 2023-2026 Yılları Karşılaştırmalı Değerlendirmesi

Akademik personel memnuniyet anketi sonuçları incelendiğinde, Üniversite genel memnuniyet ortalamasının **2023 yılında %65,7 iken 2026 yılında %68,9'a yükseldiği** görülmektedir. Yaklaşık **3,2 puanlık artış**, Üniversitede kalite güvencesi sistemi kapsamında yürütülen iyileştirme çalışmalarının genel memnuniyet düzeyine olumlu yansıdığını göstermektedir. Bununla birlikte 2025 ve 2026 yılları arasındaki değişimin oldukça sınırlı olması, bazı alanlarda

gelişimin durağanlaştığını ve yeni iyileştirme stratejilerine ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır.

Destek Hizmetlerinden Memnuniyet

Destek hizmetleri başlığı dört yıllık süreçte **%64,22'den %67,41'e yükselerek genel olarak olumlu bir gelişim göstermiştir.** Özellikle bilgi işlem hizmetleri, internet altyapısı, sosyal-kültürel faaliyetler ve idari personel hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerindeki sürekli artış dikkat çekmektedir. Bilgi işlem hizmetlerinin 2023 yılında %59,8 iken 2026 yılında %66,4'e yükselmesi, dijital dönüşüm çalışmaları ve teknolojik altyapı yatırımlarının olumlu sonuç verdiğini göstermektedir. Benzer şekilde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik memnuniyetin %60,5'ten %68,5'e yükselmesi, son yıllarda gerçekleştirilen öğrenci ve personel odaklı sosyal etkinliklerin etkisini ortaya koymaktadır.

Buna karşın kantin hizmetleri memnuniyeti dört yıl boyunca en düşük alanlarından biri olmaya devam etmiş ve 2026 yılında %58'e düşerek gerileme göstermiştir. Yemek kalitesi memnuniyeti de 2024 ve 2025 yıllarında artış göstermesine rağmen 2026 yılında yeniden düşüş yaşamıştır. Bu durum, beslenme hizmetlerinin hem akademik hem de öğrenci memnuniyetini etkileyen öncelikli iyileştirme alanlarından biri olduğunu göstermektedir. Güvenlik hizmetlerinde ise önceki yıllara göre küçük bir düşüş gözlenmiş olmakla birlikte memnuniyet düzeyi genel olarak yüksek seviyesini korumaktadır.

Yönetişim

Yönetişim başlığı dört yıllık süreç boyunca sürekli gelişim göstermiş ve **%69,58'den %72,08'e yükselmiştir.** Özellikle kalite iyileştirme çalışmalarına yönelik memnuniyetin %66,9'dan %71,9'a yükselmesi, kalite güvence sistemi uygulamalarının akademik personel tarafından daha görünür hâle geldiğini göstermektedir. Kariyer gelişimi ve hizmet içi eğitim olanaklarına yönelik memnuniyet de önemli ölçüde artarak %67,9 seviyesine ulaşmıştır.

Bölüm başkanlarının görüşlere değer vermesi ve çözüm üretmesine yönelik memnuniyet tüm dönem boyunca %80'in üzerinde seyrederek Üniversitenin en güçlü yönlerinden biri olmuştur. Buna karşılık dekanlık ve müdürlük düzeyindeki yönetsel memnuniyet göstergesinde 2026 yılında kısmi bir gerileme görülmektedir. Bu durum, üst yönetim ile akademik personel arasındaki iletişim mekanizmalarının daha da güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Eğitim-Öğretim

Eğitim-öğretim başlığı incelendiğinde 2023-2025 döneminde düzenli artış görülmesine rağmen **2026 yılında %66,23'e gerileyerek dikkat çekici bir düşüş yaşandığı** görülmektedir. Buna rağmen dersliklerin fiziksel koşullarına yönelik memnuniyet dört yıl boyunca sürekli artış göstermiş ve %53,1'den %59'a yükselmiştir. Ders yüklerinin şeffaf biçimde dağıtılmasına yönelik memnuniyet ise tüm yıllarda yüksek düzeyde seyretmiş olmakla birlikte 2026 yılında sınırlı bir azalma göstermiştir. Akademik personel odalarının fiziksel koşullarına ilişkin memnuniyet de 2025 yılına göre gerilemiştir.

Bu sonuçlar eğitim altyapısına yönelik yatırımların olumlu etkilerini gösterirken, akademik çalışma ortamlarının niteliği ve eğitim süreçlerine ilişkin beklentilerin henüz yeterli düzeyde

karşılanamadığını göstermektedir. Özellikle fiziksel çalışma ortamları ve eğitim kaynaklarının geliştirilmesine yönelik yatırımların sürdürülmesi önem taşımaktadır.

Araştırma

Araştırma başlığı dört yıl boyunca istikrarlı gelişim göstermiş ve **%63,78'den %67,62'ye yükselmiştir**. Özellikle elektronik veri tabanlarından memnuniyet (%68,6'dan %72,8'e) ile araştırma laboratuvarlarına yönelik memnuniyetin artması, araştırma altyapısına yapılan yatırımların olumlu karşılandığını göstermektedir. Araştırma teşvikleri ve ödüllendirme sistemlerine yönelik memnuniyet de önceki yıllara göre artış göstermiştir.

Bununla birlikte araştırma laboratuvarları, uygulama ve araştırma merkezleri ile proje destek mekanizmalarına ilişkin memnuniyet düzeyleri halen orta seviyede seyretmektedir. Özellikle uygulama ve araştırma merkezlerine yönelik memnuniyette 2026 yılında sınırlı bir düşüş görülmesi, bu merkezlerin görünürlüğü ve etkin kullanımına yönelik yeni uygulamalara ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir.

Kurumsal Aidiyet

Dört yıllık karşılaştırmada en dikkat çekici gelişim **kurumsal aidiyet başlığında** görülmektedir. Kurumsal aidiyet ortalaması %72,03'ten %77,05'e yükselmiş olup tüm ana başlıklar içerisinde en yüksek memnuniyet düzeyine ulaşmıştır. Üniversiteyi yeniden tercih edeceğini belirten akademik personel oranının %70,9'dan %75,3'e yükselmesi ve Üniversitenin bir parçası olmaktan duyulan memnuniyetin %78,8'e ulaşması, kurum kültürü ve aidiyet duygusunun son yıllarda belirgin biçimde güçlendiğini göstermektedir.

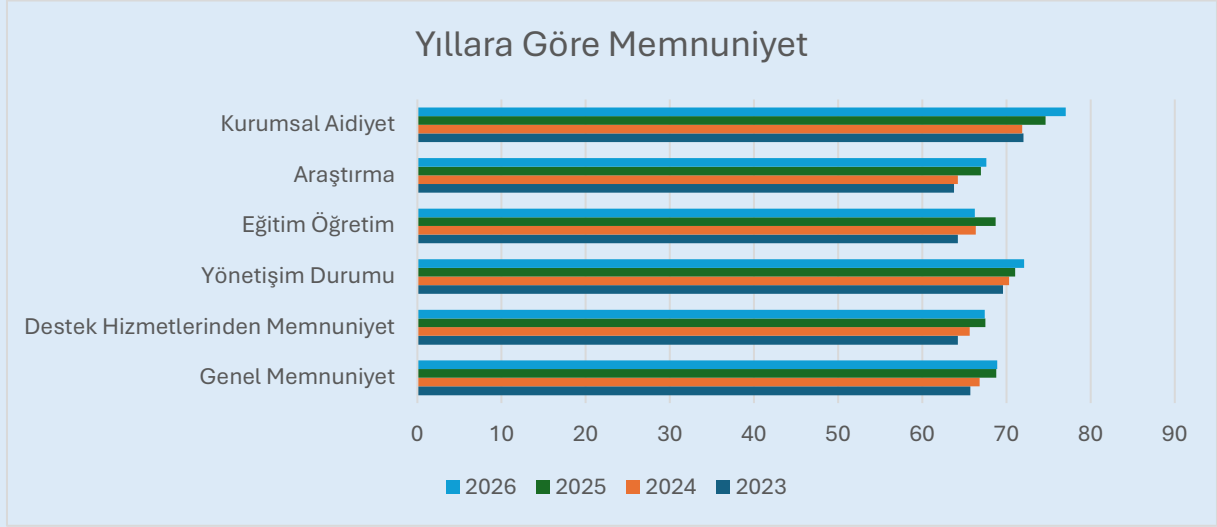
Genel Sonuç

Anket sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, 2023-2026 döneminde akademik personel memnuniyetinde **istikrarlı bir gelişim eğilimi** görülmektedir. Özellikle **kurumsal aidiyet, yönetim, kalite çalışmaları, bilgi işlem hizmetleri ve araştırma altyapısı** en fazla gelişim gösteren alanlar olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık **kantin ve yemek hizmetleri, eğitim-öğretim süreçleri, fiziksel çalışma ortamları ve bazı destek hizmetleri** gelişime açık alanlar olarak varlığını sürdürmektedir. Bu sonuçlar, Üniversitenin kalite güvence sistemi kapsamında yürüttüğü sürekli iyileştirme çalışmalarının olumlu etkilerini ortaya koymakla birlikte, özellikle yaşam kalitesini doğrudan etkileyen destek hizmetleri ve akademik çalışma ortamlarına yönelik iyileştirmelerin önümüzdeki dönem stratejik öncelikler arasında yer almasının uygun olacağını göstermektedir.

Tablo 4. 2023-2026 yılları arası memnuniyet durumu

Yıllar	2023	2024	2025	2026
Genel Memnuniyet	65,7	66,8	68,8	68,9
Destek Hizmetlerinden Memnuniyet	64,22	65,65	67,48	67,41
Yönetişim Durumu	69,58	70,3	71,03	72,08
Eğitim Öğretim	64,23	66,35	68,7	66,23
Araştırma	63,78	64,23	66,96	67,62

Kurumsal Aidiyet	72,03	71,86	74,63	77,05
------------------	-------	-------	-------	-------



Öneri ve Şikâyet Değerlendirme Raporu

1. Yönetici Özeti

Yanıtların geneline bakıldığında en sık ve en yaygın şekilde dile getirilen konu temizlik hizmetleridir; bunu fiziki altyapı yetersizliği (derslik, laboratuvar, ofis, bina eskiliği) izlemektedir. Akademik kadro talepleri (özellikle araştırma görevlisi ihtiyacı), uygulama ve araştırma merkezlerinde bulunan laboratuvarlara (YENİGIDAM, BETUM) erişim güçlükleri, BAP/TÜBİTAK destek mekanizmalarının katılığı ve yönetimde liyakat/şeffaflık algısı da birçok birimde tekrarlanan başlıklardır. Ayrıca kapalı tenis kortunun 2022'de yıkılmasının ardından yeniden yapılmaması, çok sayıda farklı birimden (Spor Bilimleri, Sağlık Bilimleri, Hazırlık, Fen-Edebiyat, Eğitim Fakültesi) bağımsız olarak dile getirilen ortak bir talep olarak öne çıkmaktadır.

Aşağıdaki tabloda konu başlıkları, bildirilme yoğunluğu ve örnek birimlerle özetlenmiş, devamında her başlık ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Konu Başlığı	Yoğunluk	Öne Çıkan Birimler / Örnekler
Temizlik ve hijyen	Çok Yüksek	Mühendislik, Gıda Müh., Hukuk, Diş Hekimliği, Sağlık Bilimleri – Tuvalet, ofis, sınıf, cam temizliği
Fiziki altyapı (derslik/laboratuvar/ofis)	Çok Yüksek	Mühendislik, Gıda Müh., Mimarlık, MYO'lar – Yetersiz alan, eski bina, paylaşımlı ofis
Araştırma görevlisi kadrosu / istihdam	Yüksek	Gıda Müh. (13 yıl), Mimarlık, Ziraat – Kadro dağılımında dengesizlik
Merkezi laboratuvar erişimi (YENİGIDAM/BETUM)	Yüksek	Gıda Müh., Biyoloji – Cihaz kullanımına erişim güçlüğü, ücretlendirme

Araştırma destekleri (BAP/TÜBİTAK)	Yüksek	Ziraat, Diş Hekimliği, Mühendislik – BAP'ın TÜBİTAK şartına bağlı olması, düşük proje bütçeleri
Yönetim, liyakat ve şeffaflık	Yüksek	İlahiyat, Mimarlık, Tıp – Atanma/görevlendirme kriterleri, katılımcı yönetim talebi
İdari personel iş yükü / bürokrasi	Orta-Yüksek	Mühendislik, Gıda Müh. – Dengesiz görev dağılımı, çok katmanlı onay süreçleri
Sosyal ve sportif tesisler (Tenis kortu vb.)	Yüksek	Spor Bil., Sağlık Bil., Hazırlık, Fen-Edebiyat – Yıkılan kapalı kort, saha/pist yenilenmesi
Ulaşım ve otopark	Orta	İİBF, Mühendislik, Mimarlık – Yetersiz/adaletsiz otopark, D100 kavşak güvenliği
Teknoloji ve donanım	Orta	Eğitim Fak., MYO'lar – Eski bilgisayarlar, bozuk projeksiyon, zayıf internet, çekmeyen telefon
Sağlık hizmetlerine erişim	Orta	Fen-Edebiyat, Beslenme ve Diyetetik – Personele özel randevu sistemi talebi
Kampüs güvenliği	Orta	Sağlık Bilimleri, Diş Hekimliği – Kimlik kontrolü, dış kişilerin kampüs kullanımı

2. Tematik Değerlendirme

2.1 Temizlik ve Hijyen

Anket yanıtları arasında en fazla tekrar eden ve en sert dille ifade edilen sorun alanıdır; birçok fakültede yıllardır çözülmediği belirtilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Ofis, sınıf, koridor ve merdivenlerin düzensiz aralıklarla (2-3 haftada bir) temizlenmesi; camların yıllardır silinmemesi (Mühendislik Fakültesi).
- Tuvaletlerin yetersiz sıklıkta temizlenmesi, tuvalet kâğıdı gibi temel sarf malzemelerinin bulunmaması; sadece protokol ziyaretleri öncesinde kapsamlı temizlik yapılması.
- Akademik personelin çöpünü kendisinin atmak, tuvalet kâğıdı, sabun vb. depodan kendisinin almak zorunda kalması (Gıda Mühendisliği).
- Sık kullanılmayan ortak alanlarda hijyen sorunları ve böcek görülmesi (Hukuk Fakültesi); mescit/abdesthanenin hijyen açısından uygun olmaması.
- Temizlik personeli sayısının mevcut alan büyüklüğüne göre yetersiz kalması, izin/rapor dönemlerinde aksamaların artması (Diş Hekimliği, Makine Mühendisliği).

İyileştirme önerileri

- Fakülte bazında temizlik personeli sayısının kullanım alanı ve yoğunluğa göre yeniden belirlenmesi; en az 2 ek personel ihtiyacı bildirilen birimlerde takviye yapılması.
- Temizlik hizmetlerinin sadece protokol/ziyaret öncesi değil, düzenli ve denetlenebilir bir programla (haftalık kontrol listesi) yürütülmesi.

- Görev tanımlarının netleştirilmesi ve performans takibinin yapılması; birimler düzeyinde taleplerin iletileceği tek bir dijital talep/takip sistemi kurulması. Bu kapsamda KYS Geri Bildirim sisteminin birimler düzeyinde daha etkin kullanımının sağlanması.

2.2 Fiziki Altyapı: Derslik, Laboratuvar ve Ofisler

Uygulamalı eğitim veren mühendislik, mimarlık ve sağlık bilimleri birimlerinde laboratuvar ve derslik kapasitesinin öğrenci sayısının gerisinde kaldığı bildirilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Öğrenci uygulama laboratuvarlarında yetersiz alet/ekipman nedeniyle bazı deneylerin demo olarak yapılması (Gıda Mühendisliği); Elektrik-Elektronik Mühendisliği'nde araştırma laboratuvarı altyapısının ve fiziksel alanın yetersizliği. İnşaat Mühendisliği ve Kimya Mühendisliği Bölümlerinde de benzer durumların bulunması.
- Öğretim üyesi oda sayısının yetersiz olması; yeni başlayan personele oda tahsis edilememesi, bölüm bütünlüğü gözetilmeden dağınık oda dağılımı.
- Bina eskiliği ve yıkılma riski nedeniyle iyileştirme yapılamaması (Türk Dili ve Edebiyatı - Fen Edebiyat Fakültesi); Hukuk Fakültesi'nde yeni binaya rağmen amfilerin konferans salonu formatında olup ders/sınav düzenine uygun olmaması.
- Sınıf ve derslik sayısının öğrenci artışını karşılayamaması (Makine Mühendisliği, Bolu Teknik Bilimler MYO, Tıbbi ve Aromatik Bitkiler).
- Ortak sosyal/çalışma alanı eksikliği: lisansüstü öğrenciler için ders çalışma alanı, akademik personel için kantin/dinlenme alanı bulunmaması (Mühendislik Fakültesi).

İyileştirme önerileri

- Fakülte bazında laboratuvar ekipman envanterinin çıkarılıp, öğrenci başına düşen ekipman oranına göre öncelikli yatırım planı hazırlanması.
- Yeni atanan öğretim üyeleri için oda tahsis sürecinin bölüm bütünlüğünü gözeterek şekilde planlanması.
- Kritik derslik/amfi düzenlerinin (özellikle sınav ve not tutmaya uygunluk açısından) gözden geçirilmesi; öncelikle en eski/riskli binalar için bina yenileme/onarım takviminin paylaşılması.

2.3 Akademik Kadro Politikası ve Araştırma Görevlisi İhtiyacı

Özellikle uygulamalı bölümlerde uzun süredir araştırma görevlisi kadrosu verilmemesi, kadro dağılımının bölümler arasında dengesiz olduğu algısını güçlendirmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Gıda Mühendisliği Bölümü'ne 13 yıldır araştırma görevlisi verilmediği, öğretim üyelerinin lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde hem teorik hem de laboratuvar uygulamalarını

tek başına yürütmek zorunda kaldığı bu nedenle de araştırmaya yeterli zaman ayırlamadığı belirtiliyor.

- Kurum içi yükseltmelerde ihtiyaç olmadığı halde dışarıdan ilana çıkılmasının kamu yararına uygun görülmediği; MYO'lardaki öğretim üyesi ihtiyacının önceliklendirilmesi talebi.
- Bazı bölümlerde neredeyse hiç araştırma görevlisi bulunmadığı, bu durumun yalnızca üniversite değil YÖK düzeyinde köklü çözüm gerektirdiği (Ziraat Fakültesi).
- Atama/yükseltme kriterlerinin belirlenmesinde tüm öğretim üyelerinin görüşünün alınmadığı; hakemlik, jüri üyeliği, danışmanlık gibi faaliyetlerin kriterlerde karşılığının olmaması (İlahiyat Fakültesi).

İyileştirme önerileri

- Araştırma görevlisi kadrolarının bölümler arası dağılımında nesnel ölçütler (öğrenci sayısı, laboratuvar yükü, en son kadro tarihi) temelinde şeffaf bir öncelik sıralaması oluşturulması.
- Kurum içi ihtiyaç analizi yapılmadan dışarıya ilan açılması yerine, önce kurum içi/MYO ihtiyaçlarının değerlendirilmesi.
- Atama ve yükseltme kriterleri taslaklarının, birim bazında geniş katılımlı görüş toplama süreciyle (anket, çalıştay) güncellenmesi ve karşılık verilmeyen akademik faaliyetlerin (hakemlik, danışmanlık vb.) puanlandırılması.

2.4 Uygulama Araştırma Merkez Laboratuvarları (BETUM/YENİGIDAM)

Bölgelere alınmayıp merkezi birimlerde toplanan araştırma cihazlarına erişimde yaşanan güçlükler, özellikle Gıda Mühendisliği ve Biyoloji bölümlerinden yoğun şekilde bildirilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Cihaz kullanımı için birden fazla kişiyle iletişime geçmek, kişisel ikna sürecine bağlı kalmak zorunda kalınması; YENİGIDAM'ın BETUM'a taşınma süreçleri gerekçe gösterilerek cihazlara erişimin haftalarca kesilmesi.
- Merkezlerdeki erişim sorunları nedeniyle basit analizler için dahi başka şehirlerdeki (Düzce, Sakarya, Ankara) üniversitelerin laboratuvarlarına başvurulmak zorunda kalınması.
- Cihazdan sorumlu bazı merkez personelinin talepleri gerekçesiz reddettiği, cihazları öncelikle kendi akademik çalışmaları için kullandığı, bakım ve/veya donanım eksikliği gerekçesiyle erişiminin kısıtlanması (Biyoloji).
- BETUM/YENİGIDAM analiz ücretlerinin Üniversitenin sağladığı BAP desteğine kıyasla yüksek olması (Diş Hekimliği).

İyileştirme önerileri

- Anlık ölçüm/sarf gerektirmeyen cihazlar için akademik personelin randevu alabileceği basit ve şeffaf bir çevrim içi rezervasyon sistemi kurulması. ibulabs uygulamasının aktif olarak kullanılması.
- Lisans, yüksek lisans ve doktora tez çalışmalarında sarf malzeme gerektirmeyen cihazların kurum genelinde belirlenecek ilke ve kurallara göre bedelsiz kullanılmasının sağlanması.
- Merkezlerin personel ihtiyacının, öğrencisi bulunmayan veya öğrenci sayısı düşük bölümlerin (Çevre Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, vb.) öğretim üyesi kapasitesinden faydalanılarak kurum içi görevlendirme yöntemi ile kısa vadede giderilmesi.
- Kurum personeline yönelik analiz ücretlerinde BAP destek düzeyiyle uyumlu, ayrı bir tarife uygulanması; cihaz kullanım kurallarının ve şikâyet mekanizmasının yazılı hâle getirilmesi.
- BAP projelerinden alınan hizmetlere ilave KDV ödemesinin kaldırılması. (Atatürk Üniversitesi örneğinde olduğu gibi.)

2.5 Araştırma Destekleri: BAP, TÜBİTAK ve Kongre/Konferans

Proje ve yayın üretimini teşvik eden destek mekanizmalarının katı koşulları ve düşük bütçesi birçok fakülteden eleştirilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- BAP desteklerinin TÜBİTAK'a başvuru şartına bağlanmasının süreci uzattığı ve motivasyonu düşürdüğü; BAP ile TÜBİTAK'ın değerlendirme kapsamlarının farklı olduğu (Mühendislik, Ziraat, Diş Hekimliği).
- BAP proje bütçelerinin aynı bölgede yer alan diğer üniversitelere kıyasla düşük kaldığı (1-3 milyon TL seviyesinde proje desteği veren üniversiteler bulunmakta, Ziraat Fakültesi).
- Kongre/bilimsel toplantı katılımına yönelik maddi destek imkânlarının sınırlı olması (Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Hemşirelik).
- Yüksek fiyatlı sarf malzemelerinin Üniversite tarafından karşılanmaması; istatistik yazılımlarının güncel lisanslarının sağlanmaması.
- Desteklenen TÜBİTAK vb. dış kaynaklı proje yürütücülerinin motivasyonunu artırmaya yönelik olarak Fakülte düzeyinde ödül/takdir vb. bir sistemin bulunmaması, projelerden gelen kurum katkı paylarının öncelikli olarak projelerin yürütüldüğü birim veya laboratuvarlar yerine genel amaçlar için kullanılıyor olması (Gıda Mühendisliği).

İyileştirme önerileri

- TÜBİTAK başvuru şartı aranmayan BAP proje türlerinin sayısının artırılması; farklı yaygın etki ölçütlerine sahip ayrı bir değerlendirme rubriği oluşturulması.
- BAP bütçesinin emsal üniversitelerle kıyaslanarak güncellenmesi; kongre/konferans destek limitlerinin yükseltilmesi.

- Proje yazma atölyeleri ve yıllık AR-GE hedeflerinin (yayın, proje, bilimsel toplantı sayısı) fakülte düzeyinde ilan edilip izlenmesi; başarılı projelerin görünür biçimde takdir edilmesi.

2.6 Yönetim, Liyakat ve Şeffaflık

Çok sayıda farklı fakülteden (İlahiyat, Mimarlık, Tıp, Türk Dili ve Edebiyatı) bağımsız olarak dile getirilen ortak tema; atama, görevlendirme ve karar süreçlerinde şeffaflık ve katılım eksikliği algısı.

Bildirilen sorunlar

- Fakülte kurullarında temsil oranlarının tabanı yansıtmadığı, planlama süreçlerine akademik personel katılımının kısıtlı olduğu (Mimarlık Fakültesi).
- Görevlendirme ve komisyon dağılımlarının eşit/adil yapılmadığı, bazı personelin iş yükünü üstlenirken bazılarının pasif kaldığı yönünde tekrarlanan gözlemler.
- Atama ve yükseltmelerde liyakat yerine kişisel yakınlık/nepotizm algısının bazı birimlerde güçlü şekilde ifade edilmesi (İlahiyat, Mimarlık, Tıp).
- Rektörlükte alınan kararların akademik personele eksiksiz ve tarafsız aktarılmadığına dair güven sorunu; iletişimin büyük ölçüde WhatsApp gibi araçlar üzerinden yürütülmesi eleştirisi.
- Bazı yanıtlarda yeni rektörlük ve dekanlık atamalarına yönelik olumlu değerlendirmeler ve iyileşme beklentisi de yer almaktadır.

İyileştirme önerileri

- Fakülte/bölüm düzeyinde karar alma süreçlerine akademik personel katılımını artıracak düzenli (dönemsel) geri bildirim toplantılarının kurumsallaştırılması.
- Görevlendirme, komisyon ve ders yükü dağılımı için nesnel ve önceden ilan edilmiş kriterlerin belirlenmesi; dağılımın periyodik olarak gözden geçirilmesi.
- Rektörlük kararlarının birim bazlı, güvenilir ve resmi bir kanaldan (yazılı duyuru/portal) düzenli olarak paylaşılması.

2.7 İdari İşleyiş, İş Yükü Dağılımı ve Bürokrasi

Akreditasyon (MÜDEK), kalite süreçleri ve tekrarlayan veri talepleri, akademik ve idari personelin iş yükünü artıran ortak bir başlık olarak öne çıkmaktadır.

Bildirilen sorunlar

- Bölüm sekreterleri ile yalnızca sınırlı görev üstlenen idari personel arasında dengesiz iş yükü dağılımı (Mühendislik Fakültesi).
- Akreditasyon ve kalite süreçlerinin getirdiği bürokratik yükün araştırma faaliyetlerine ayrılan zamanı azalttığı; bu süreçler için ayrı araştırma görevlisi/idari personel ihtiyacı (Makine Mühendisliği).

- Farklı birimlerden benzer içerikte tekrarlayan veri/rapor taleplerinin gelmesi, ortak bir çevrim içi veri sisteminin bulunmaması (Gıda Mühendisliği).
- Rutin yazışma ve onay mekanizmalarının çok katmanlı olması, fakülte düzeyinde hızlı karar alınmasını geciktirmesi; ÜBYS/KYS üzerinden anlık veri analizi yapılamaması.

İyileştirme önerileri

- Tekrarlayan veri taleplerini tek noktadan karşılayacak ortak bir kurumsal veri tabanı/dashboard oluşturulması.
- Akreditasyon süreçleri için ayrı idari/araştırma görevlisi desteği sağlanması; bölüm sekreterleri ile diğer idari personel arasında iş yükü dengesinin gözden geçirilmesi.
- Fakülte düzeyinde alınabilecek rutin kararlar için onay basamaklarının azaltılması ve dekanlıklara sınırlı bütçe/karar esnekliği tanınması.

2.8 Sosyal ve Sportif Tesisler

2022 yılında kar yağışı nedeniyle yıkılan kapalı tenis kortunun yeniden yapılmaması, birbirinden bağımsız çok sayıda birimden (Hemşirelik, Antrenörlük Eğitimi, Hazırlık-YDYO, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri, Kimya, Beslenme ve Diyetetik) tekrarlanan ortak bir talep olarak öne çıkmaktadır.

Bildirilen sorunlar

- Yıkılan kapalı tenis kortunun yenilenmemesi; öğrenci imzalı dilekçeye rağmen yanıt alınamaması (Hazırlık-YDYO, 346 üyeli öğrenci topluluğu örneği).
- Futbol sahası ve tartan pistin yaklaşık 15 yıldır yenilenmemesi, zeminin sertleşmesi nedeniyle sakatlanma riski ve yaklaşık 4 yıldır sportif faaliyet yapılamaması (Spor Yöneticiliği).
- Mevcut spor tesislerinin (Açık kort, voleybol sahası, ışıklandırma) yetersiz kalması, personel dışı kişilerin de aynı alanları kullanmasından kaynaklanan yoğunluk.
- Akşam saatlerinden sonra spor salonlarına dışarıdan giriş kontrolünün yapılmaması; güvenlik ve sağlık riski (Spor Yöneticiliği).

İyileştirme önerileri

- Kapalı tenis kortunun yeniden inşası için önceki dilekçe ve bu ankette tekrarlanan talebe somut bir zaman planıyla yanıt verilmesi.
- Futbol sahası zemini ve tartan pistin yenilenmesi, soyunma odası/tuvalet gibi tamamlayıcı yapıların eklenmesi.
- Spor tesislerine akşam saatlerinden sonraki girişlerin kayıt altına alınması ve sabit güvenlik personeli görevlendirilmesi.

2.9 Ulaşım ve Otopark

Otopark kapasitesinin yetersizliği ve tahsis adaletine ilişkin şikâyetler, kampüs içi trafik güvenliği sorunlarıyla birlikte anılmaktadır.

Bildirilen sorunlar

- Otopark alanlarının yetersiz olması, yer altı otopark ihtiyacı (İktisat); dekanlık ve fakülte sekreterliğine özel park yeri ayrılırken diğer personel için çözüm üretilmemesi (Mimarlık, Mühendislik).
- D100 kavşağı ve çevresindeki kavşaklarda sürücülerin öncelik kurallarını bilmemesinden kaynaklanan tekrarlı kazalar (Ziraat Fakültesi).
- Kampüs girişindeki C kapısında bazı güvenlik personelinin otopark alanlarını usulsüz biçimde kendilerine ayırması (Diş Hekimliği).
- İlçe (Gerede) ile merkez yerleşke arasında personel/öğrenci servis hizmetinin bulunmaması (Gerede, Seben İzzet Baysal MYO).

İyileştirme önerileri

- Otopark tahsisinde tüm personeli kapsayan adil ve şeffaf bir kural seti belirlenmesi; yönetime ayrılan alanların gerekçelendirilmesi.
- Riskli kavşaklarda kaza istatistiklerinin tutulması ve ilgili kurumlarla (belediye/karayolları) koordineli iyileştirme yapılması; personel araçları için HGS/RFID bazlı geçiş sisteminin değerlendirilmesi.
- İlçe kampüsleri ile merkez arasında düzenli servis hattı kurulması.

2.10 Teknoloji ve Donanım

Eski bilgisayarlar, arızalı projeksiyonlar ve zayıf internet/telefon altyapısının birçok birimde eğitim kalitesini olumsuz etkilediği belirtilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Akademik personel bilgisayarlarının 10-15 yıllık olup yenilenememesi (İlahiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi); dersliklerdeki bilgisayar ve projeksiyonların sık arızalanması (Gerede MYO, Sağlık Bilimleri).
- Yoğun öğrenci saatlerinde ofislerde internet/wifi bağlantısının zayıflaması (Sağlık Bilimleri Fakültesi).
- Mühendislik, Ziraat ve Hukuk Fakültesi binalarında cep telefonu çekmemesi; bu durumun uzun süredir çözülmemesi.
- Bölüm bazında temel yazılımların (AutoCAD, Photoshop vb.) veya lisanslı mühendislik yazılımlarının bulunmaması (Bolu Teknik Bilimler MYO, Elektrik-Elektronik Mühendisliği).

İyileştirme önerileri

- Belirli bir yaşın üzerindeki akademik personel bilgisayarlarının öncelikli yenileme listesine alınması.
- Sık arızalanan derslik projeksiyon/bilgisayarları için hızlı müdahale edebilecek teknik destek personeli atanması.
- Telefon çekmeyen bina/alanlar için operatörlerle görüşülerek sinyal güçlendirme çözümleri araştırılması; temel yazılımlar için kurum lisanslarının bölümlere yaygınlaştırılması.

2.11 Sağlık Hizmetlerine Erişim

Üniversite Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde personel için muayene/randevu süreçlerinin zorluğu birden fazla birimden bildirilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Personelin ders/akademik faaliyet saatlerini gözeten ayrı bir randevu sisteminin bulunmaması (Fen Edebiyat Fakóltesi, Beslenme ve Diyetetik).
- Hastanede muayene sırası bulmanın güçlüğü.

İyileştirme önerileri

- Akademik/ıdari personel için ders programını dikkate alan öncelikli veya ayrılmış randevu kontenjanı oluşturulması.
- Online randevu sisteminin personel yoğunluğuna göre iyileştirilmesi.

2.12 Kampüs Güvenliği

Bazı fakólterde giriş kontrolünün yetersizliği ve dış kişilerin kampüs alanlarını kullanması güvenlik endişesi olarak bildirilmektedir.

Bildirilen sorunlar

- Sağlık Bilimleri Fakóltesi bahçesinin sürekli dışarıdan gelen kişilerce kullanılması, güvenlik personelinin müdahale etmemesi; derslere fakólte dışından kişilerin girebilmesi.
- Kampüs girişlerinde kimlik kontrolünün yapılmaması, güvenlik personelinin binalarda sabit durmaması.

İyileştirme önerileri

- Kritik giriş noktalarında kimlik/erişim kontrolünün standart hâle getirilmesi; ortak alanların öncelikli olarak öğrenci ve personele tahsis edilmesi.
- Güvenlik personeli sayısının ve bina çevresi fiziksel sınırlamalarının (tel örgü, kontrollü giriş) gözden geçirilmesi.

3. Genel Değerlendirme ve Öncelik Sırası

Yanıtların büyük çoğunluğu somut, tekrar eden ve kolayca doğrulanabilir sorunlara işaret etmektedir. Aşağıdaki öncelik sıralaması hem bildirilme sıklığı hem de günlük çalışma ortamı üzerindeki etkisi dikkate alınarak önerilmektedir:

- **Kısa vadede (0-3 ay) çözülebilecek:** Temizlik hizmetlerinin standardizasyonu, tuvalet/sarf malzemesi teminatı, dersliklerdeki bozuk projeksiyon/bilgisayarların onarımı, otopark tahsis kurallarının netleştirilmesi.
- **Orta vadede (3-12 ay) planlanabilecek:** Merkezi laboratuvar erişimi için rezervasyon sistemi, BAP/kongre destek bütçelerinin güncellenmesi, idari iş yükü dağılımının yeniden düzenlenmesi, personel randevu sistemi.
- **Uzun vadede (1 yıl+) yatırım gerektiren:** Araştırma görevlisi kadro planlaması, laboratuvar ve derslik altyapı yatırımları, kapalı tenis kortu ve spor tesislerinin yeniden inşası, bina yenileme projeleri.

T.C. BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ Akademik Personel Memnuniyet Anketi		BAİBÜ	BOLU MYO	BOLU TBMYO	DIŞ H.F.	EĞİTİM F.	FEF	GEREDE MYO	GEREDE ÜBF	GÜZELSF	HUKUK F.	İİBF	İLETİŞİM F.	MTŞMYO	MENGEN MYO	MİMARLIK F.	MÜDÜRLÜK SA MYO	MÜHENDİSLİK F.	SAGLIK BF	SEBEN İB MYO	SPOR BF	TİP F.	TURİZM F.	YABANCI D. YO	YENİÇAĞA YÇ. MYO	ZİRAAT F.
Katılımcı sayısı		326 Kişi	2 Kişi	8 Kişi	17 Kişi	11 Kişi	17 Kişi	34 Kişi	2 Kişi	8 Kişi	8 Kişi	21 Kişi	3 Kişi	3 Kişi	3 Kişi	14 Kişi	3 Kişi	43 Kişi	17 Kişi	10 Kişi	19 Kişi	27 Kişi	3 Kişi	10 Kişi	14 Kişi	12 Kişi
Tüm Sorular		68,9	68,1	65,8	66,7	71,9	68	70,9	83,7	60,6	67,1	71,2	62	75,6	79,5	51,9	75,3	63,7	70,2	69,2	75,2	66,8	77,8	75,7	80,2	75,2
1	Birimimdeki temizlik hizmetlerinden memnunuz.	70,7	90	75	65,9	70,9	72,9	68,8	90	42,5	65	73,3	73,3	86,7	100	72,9	66,7	48,4	63,5	72	86,3	78,5	80	86	85,7	81,7
2	Bilgi işlem hizmetlerinden memnunuz (Yazılım, donanım vb.).	66,4	60	60	78,8	67,3	74,1	59,4	80	60	67,5	73,3	46,7	60	66,7	48,6	33,3	55,3	60	84	77,9	68,9	73,3	64	88,6	75
3	Güvenlik hizmetlerinden memnunuz.	71	80	80	64,7	80	76,5	72,7	100	57,5	80	75,2	66,7	80	86,7	60	93,3	62,8	55,3	86	76,8	61,5	80	68	82,9	78,3
4	İnternet hizmetlerinden memnunuz.	70,6	60	72,5	75,3	72,7	67,1	64,2	80	62,5	67,5	75,2	53,3	80	93,3	64,3	53,3	68,6	76,5	70	78,9	62,2	60	82	78,6	73,3
5	Kantin hizmetlerinden memnunuz.	58	50	47,5	47,1	69,1	70,6	71,8	60	37,5	70	64,8	66,7	73,3	53,3	50	26,7	60,5	61,2	54	69,5	54,1	40	24	35,7	58,3
6	Sağlık hizmetlerinden memnunuz.	70,1	50	60	73,8	80	70,6	62,4	80	72,5	75	74,3	66,7	86,7	46,7	64,3	46,7	66	71,8	54	81,1	76,3	60	88	71,4	75
7	Üniversitemizin sosyal, kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetlerinden memnunuz.	68,5	40	52,5	64,7	63,6	64,7	68,8	80	67,5	67,5	73,3	53,3	73,3	86,7	55,7	73,3	65,6	76,5	62	73,7	67,4	73,3	76	84,3	76,7
8	Yemek kalitesinden memnunuz.	60,3	60	50	47,1	67,3	61,2	69,4	50	57,5	42,5	47,6	66,7	66,7	60	50	60	58,1	63,5	64	66,3	57	46,7	86	68,6	61,7
9	Birimimdeki idari ve destek personeli sayısı ve niteliğinden memnunuz.	63,4	70	50	50,6	72,7	64,7	64,1	80	52,5	67,5	73,3	53,3	66,7	80	40	93,3	51,4	49,4	58	78,9	65,9	60	72	82,9	83,3
10	Birim web sayfasından memnunuz.	75,1	80	72,5	72,9	81,8	70,6	79,4	80	67,5	62,5	81	40	80	80	40	100	71,2	81,2	82	76,8	73,3	86,7	78	92,9	80
11	Bölüm başkanı/yardımcıları görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	80,9	80	82,5	69,4	76,4	80	82,4	90	77,5	77,5	85,7	80	80	93,3	40	100	88,8	81,2	74	82,1	78,5	86,7	92	91,4	91,7
12	Dekanlık/Müdürlük, görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	72,8	80	65	63,5	78,2	80	80	80	75	62,5	72,4	66,7	60	93,3	33,8	93,3	69,3	71,8	56	78,9	71,9	86,7	86	88,6	93,3
13	Üniversitemizin hizmet içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatları yeterli düzeydedir.	67,9	60	60	68,2	70,9	65,9	72,4	80	67,5	65	71,4	53,3	86,7	80	51,4	73,3	64,7	71,8	64	71,6	64,4	80	64	80	75
14	Üniversitemizin akademik personel için sunduğu değişim programları (ERASMUS vb.) yeterli düzeydedir.	66,9	70	60	64,7	67,3	65,9	72,9	90	55	67,5	69,5	33,3	66,7	86,7	52,9	73,3	67	71,8	70	74,7	63,7	73,3	50	72,9	68,3
15	Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	71,9	80	67,5	67,5	65,5	62,4	74,1	90	67,5	70	77,1	80	86,7	86,7	38,6	73,3	63,7	78,8	86	80	71,1	86,7	80	84,3	81,7
16	Dersliklerin sayısı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	59	70	35	70,6	70,9	48,2	65,3	90	40	77,5	59	53,3	73,3	73,3	31,4	53,3	49,8	51,8	56	50,5	57	93,3	78	85,7	81,7
17	Akademik personel odalarının sayısı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	64	80	40	63,5	74,5	54,1	70,6	90	70	67,5	47,6	53,3	93,3	86,7	57,1	80	45,6	68,2	68	81,1	59,3	93,3	92	90	86,7
18	Ders yükleri yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmaktadır.	75,7	50	80	68,2	70,9	72,9	77,6	80	65	65	82,9	73,3	80	86,7	37,1	100	76,7	77,6	84	78,9	74,8	86,7	90	85,7	88,3
19	Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarından memnunuz	61,9	60	57,5	67,1	63,6	60	60,6	80	50	67,5	66,7	53,3	46,7	73,3	45,7	80	46,5	63,5	54	66,3	67,4	93,3	66	85,7	63,3
20	Üniversitemizde internetten sağlanan veri tabanlarından memnunuz	72,8	70	80	72,9	78,2	72,9	71,2	90	60	60	74,3	53,3	80	80	64,3	73,3	71,2	75,3	74	72,6	65,2	86,7	90	81,4	73,3
21	BAP proje türleri ve değerlendirme ölçütleri yeterlidir.	67,4	70	72,5	68,2	65,5	63,5	67,1	80	57,5	67,5	66,7	60	86,7	73,3	58,6	80	68,8	75,3	60	77,9	60,7	80	72	74,3	56,7
22	Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	61,4	70	67,5	60	63,6	58,8	66,5	80	55	67,5	63,8	53,3	66,7	73,3	52,9	73,3	57,2	57,6	54	68,4	57	66,7	68	77,1	46,7
23	Proje Destek Ofisinin faaliyet ve performansından memnunuz.	65,8	70	75	68,2	67,3	62,4	68,2	80	60	70	59	53,3	66,7	73,3	58,6	80	61,9	68,2	70	72,6	64,4	80	74	74,3	58,3
24	Üniversitemiz uygulama ve araştırma merkezlerinin faaliyet ve performanslarından memnunuz.	65,6	70	70	67,1	72,7	62,4	65,3	80	55	70	70,5	73,3	66,7	73,3	55,7	73,3	55,8	75,3	64	69,5	62,2	80	68	75,7	66,7
25	Kütüphane hizmetlerinden memnunuz.	78,5	70	75	74,1	83,6	81,2	73,5	100	70	62,5	82,9	80	86,7	73,3	74,3	93,3	78,6	85,9	86	73,7	74,8	80	86	82,9	81,7
26	Yeniden kurum seçme şansım olsa tekrar Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ni seçerim.	75,3	70	82,5	71,8	70,9	75,3	80	100	67,5	65	80	86,7	80	93,3	50	93,3	71,2	80	78	80	71,1	93,3	80	80	85
27	Genel olarak düşündüğümde; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin bir parçası olmaktan memnunuz.	78,8	80	87,5	75,3	74,5	76,5	85,3	100	67,5	65	81,9	80	80	93,3	50	93,3	74,9	83,5	84	84,2	74,8	93,3	84	84,3	90

İyileştirme İzlem Formu BAİBÜ 2026 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları (n: 326)	Genel Ortalama (%68,9)	Mevcudu Korumak / İyileştirmeler için Yapılacaklar
Destek Hizmetlerinden Memnuniyet	67,41	
Birimimdeki temizlik hizmetlerinden memnunum.	70,7	
Bilgi işlem hizmetlerinden memnunum (Yazılım, donanım vb.).	66,4	
Güvenlik hizmetlerinden memnunum.	71	
İnternet hizmetlerinden memnunum.	70,6	
Kantin hizmetlerinden memnunum.	58	
Sağlık hizmetlerinden memnunum.	70,1	
Üniversitemizin sosyal, kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetlerinden memnunum.	68,5	
Yemek kalitesinden memnunum.	60,3	
Birimimdeki idari ve destek personeli sayısı ve niteliğinden memnunum.	63,4	
Birim web sayfasından memnunum.	75,1	
Yönetişim Durumu	72,08	
Bölüm başkanı/yardımcıları görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	80,9	
Dekanlık/Müdürlük, görüşlerime değer veriyor ve çözüm üretiyor.	72,8	
Üniversitemizin hizmet içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatları yeterli düzeydedir.	67,9	
Üniversitemizin akademik personel için sunduğu değişim programları (ERASMUS vb.) yeterli düzeydedir.	66,9	
Kalite iyileştirme çalışmaları etkin biçimde yürütülmektedir.	71,9	
Eğitim Öğretim	66,2	
Dersliklerin sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	59	
Akademik personel odalarının sayı ve fiziksel koşulları yeterlidir.	64	
Ders yükleri yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmaktadır.	75,7	
Araştırma	67,6	
Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarından memnunum.	61,9	

Üniversitemizde internetten sağlanan veri tabanlarından memnunum.	72,8	
BAP proje türleri ve değerlendirme ölçütleri yeterlidir.	67,4	
Üniversitemde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler yeterlidir.	61,4	
Proje Destek Ofisinin faaliyet ve performansından memnunum.	65,8	
Üniversitemiz uygulama ve araştırma merkezlerinin faaliyet ve performanslarından memnunum.	65,6	
Kütüphane hizmetlerinden memnunum.	78,5	
Kurumsal Aidiyet	77,05	
Yeniden kurum seçme şansım olsa tekrar Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ni seçerim.	75,3	
Genel olarak düşündüğümde; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin bir parçası olmaktan memnunum.	78,8	

